

Iktatószám: ki/JH02-05240/2017/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-05240/2017/MKSZ
Ügyintéző: dr. Kertész Georgina
E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Hatvani Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület
Hatvan
Tanács utca 9
3000



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Hatvani Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület kérelmező (székhelye: 3000 Hatvan Tanács utca 9. , adószáma: 18581333-2-10, képviselője: Antalóczy Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	709 948 Ft	14 638 Ft	7 319 Ft	731 905 Ft	313 673 Ft	1 038 259 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	29 099 780 Ft	599 995 Ft	299 998 Ft	29 999 773 Ft	3 333 308 Ft	33 033 083 Ft
Összesen:	29 809 728 Ft	614 633 Ft	307 317 Ft	30 731 678 Ft	3 646 981 Ft	34 071 342 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	9 205 228 Ft	189 799 Ft	94 899 Ft	9 489 926 Ft	4 067 112 Ft	13 462 139 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	20 529 520 Ft	423 289 Ft	211 645 Ft	21 164 453 Ft	9 070 480 Ft	30 023 289 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	16 475 652 Ft	339 705 Ft	169 852 Ft	16 985 209 Ft	1 887 246 Ft	18 702 602 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	13 122 081 Ft	270 558 Ft	135 279 Ft	13 527 919 Ft	13 527 919 Ft	26 920 558 Ft
Összesen:	59 332 481 Ft	1 223 351 Ft	611 675 Ft	61 167 507 Ft	28 552 757 Ft	89 108 588 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	4 150 262 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	366 513 Ft
Személyszállítási költségek	2 234 757 Ft
Nevezési költségek	95 775 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	95 775 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	31 925 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	1 405 068 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	957 753 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	23 095 261 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	599 995 Ft
Összesen:	33 033 083 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.01. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.02. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésében meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) 19 fős midi busz (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatható ;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **9 489 926 Ft** támogatási összeggel **731 905 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Műszaki ellenőri feladatok ellátása megnevezésű projektem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Projektmenedzsment megnevezésű projektem nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **21 164 453 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **16 985 209 Ft** támogatási összeggel **29 999 773 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program általános képzés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Sportszervezet gazdálkodása megnevezésű projektem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Kommunikáció



fejlesztő képzés megnevezésű projektem nem támogatható;

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Vezetői kompetencia fejlesztés megnevezésű projektem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) NLP képzés megnevezésű projektem nem támogatható;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Sportcoach képzés megnevezésű projektem nem támogatható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának általános képzés jogcím alá betervezett költségét **13 527 919 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.





A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.12.13.

Novák András
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Hatvani Kézilabda és Szabadidő Sportegyesület
2. Irattár

